

様式 4

第 3 0 回高石市入札等監視委員会議事概要

開催日時及び場所	令和 3 年 1 2 月 1 5 日 (水) 午後 6 時 0 0 分～午後 7 時 3 0 分 高石市役所 別館会議室 1 1 3	
出席委員	3 名全員 (大学准教授 1 名、弁護士 1 名、公認会計士 1 名)	
事務局	契約検査課：伊奈課長、武田課長代理、光川主事、濱田主事	
審議対象期間	令和 3 年 4 月～令和 3 年 9 月	
抽出案件	6 件	通常指名競争入札 ・防草シート設置工事 ・高石配水場ポンプ盤等更新工事 ・老人福祉センター (瑞松苑) 移転工事 ・東羽衣小学校トイレ大規模改修工事 ・老人福祉センター (瑞松苑) 移転工事に伴う昇降機工事 ・高石中学校支援学級空調設備設置工事
一般競争入札	－ 件	
公募型指名競争入札等	－ 件	
通常指名競争入札	6 件	
随意契約	－ 件	
委員からの意見・質問 とそれに対する回答等	別紙のとおり	
委員会意見の内容	今期の入札契約手続きは概ね妥当である。	

委員	事務局
1 令和3年度上半期の工事請負に係る入札及び契約手続の運用状況について	
	<p>○ 入札及び契約の運用状況について事務局から説明があった。</p> <p>令和3年度上半期の令和3年4月1日～令和3年9月30日では、総契約件数が41件、契約金額の合計は12億6305万7708円、平均落札率は82.4%となっている。</p> <p>入札・契約方式別では、通常指名競争入札及び随意契約であり、一般競争入札、公募型指名競争入札については該当がなかった。</p> <p>発注機関別では、契約検査課発注分については、通常指名競争入札が29件、随意契約が1件、上下水道課発注分については、通常指名競争入札が10件、随意契約については1件だった。</p> <p>昨年度との比較では、令和2年度上半期が、契約件数34件、契約金額が約7億7000万円に対し、今年度上半期は、契約件数が41件、契約金額が約12億6300万円と、契約件数、契約金額ともに大きく増加している。</p> <p>今年度上半期発注分の工事の特徴として、契約検査課発注分においては、老人福祉センター（瑞松苑）移転工事など、1件あたりの契約金額が1億円を超える工事を3件発注したほか、小学校トイレ大規模改修工事を6件、中学校空調設備更新工事を3件など、それぞれの契約総額が約1億円となる工事を発注し、全体の契約金額が大きく増加した要因となった。水道事業においては、引き続き水道老朽管の更新工事に力を入れており、契約金額全体の約85%となっている。</p>
2 令和3年度上半期における指名停止の状況、談合情報の状況及び契約解除の状況について	

	<p>○ 指名停止の状況、談合情報及び契約解除の状況について事務局から次のように説明があった。</p> <p>令和3年度上半期は1件の指名停止措置を行い、談合情報、契約解除についてはいずれも該当は無かった。</p>
<p>3 抽出事案の審議について</p>	
<p>○ 抽出担当委員から抽出理由について次のような説明があった。</p> <p>〈契約検査課発注工事〉 「老人福祉センター（瑞松苑）移転工事」について、契約金額が高額であること、辞退者が多いことから背景に問題がないか検証したい。</p> <p>「東羽衣小学校トイレ大規模改修工事」、 「老人福祉センター（瑞松苑）移転工事に伴う昇降機工事」について、辞退者等が多数であったことから問題がないか検証したい。</p> <p>「防草シート設置工事」について、入札結果の中で無効とあるため、その点について確認したい。</p> <p>「高石中学校支援学級空調設備設置工事」について、各社が最低制限価格で応札する中、1社が異なる金額で応札しているため、確認したい。</p> <p>〈上下水道課発注工事〉 「高石配水場ポンプ盤等更新工事」について、辞退者が多い結果となっているため、問題がないか検証したい。</p> <p>なお、これら抽出案件の審議については、新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から、工事担当課説明員の出席を最小限とするため、工事担当課別に審議を行う。</p>	

<p>○防草シート設置工事</p> <p>入札結果について、1社が無効となっているが、その理由は。</p> <p>無効になったことで当該業者に何らかのペナルティはあるのか。</p>	<p>当該指名業者は、辞退届の提出がなされず、入札にも参加されなかったため、入札要項の8(2)の規定に基づき、無効とした。</p> <p>指名競争入札の場合、あくまで契約申し込みの誘引となるため、辞退や無効となった場合でもペナルティは設けていない。</p>
<p>○高石配水場ポンプ盤等更新工事</p> <p>辞退者が多い理由は。</p> <p>設計金額及び予定価格の設定に問題はなかったか。</p> <p>業者選定理由に、本工事と類似する工事実績を有する業者とあるが、類似性の判定はどのように行っているのか。</p>	<p>一般的に電気設備の更新工事は、既存設備のメーカーと取引のない業者は入札参加を敬遠する傾向があるため、辞退者が多くなったと推察している。</p> <p>今回の場合、応札した3社は全て最低制限価格での応札であったことから、設計金額や予定価格に問題はなかったものと考えている。</p> <p>本市への入札参加資格申請時に、過去2年間の工事実績調書の提出を求めており、その調書を確認し、水道施設で配水場に関わる分電盤やポンプ盤の電気工事実績を有する業者を選定している。</p>
<p>○老人福祉センター（瑞松苑）移転工事</p> <p>辞退理由について確認しているか。</p> <p>設計金額及び予定価格に問題があって辞退したということはないか。</p> <p>移転工事の概要について。</p>	<p>当該工事の指名の時点で既に受注している工事があり、技術者の配置が困難であるなど、人手不足により参加を見送ったとの理由があった。</p> <p>高石市立コミュニティセンターという既存施設に、老人福祉センター（瑞松苑）を移転統合するために、必要な改修を行うというも</p>

<p>○東羽衣小学校トイレ大規模改修工事</p> <p>入札結果で不参加となっている業者については、取り抜け（取り落とし）方式で執行した他の入札で落札した業者という認識でよいか。</p> <p>○老人福祉センター（瑞松苑）移転工事に伴う昇降機工事</p> <p>辞退者が多い理由は。</p> <p>電気工事を希望する業者は選定対象にならないのか。</p> <p>入札前の事前辞退が多い場合、業者数を追加することはないのか。</p> <p>当日入札に参加し、入札書に辞退と記入する業者が多い案件については受注業者と調整している可能性等も含めて今後も注視願いたい。</p>	<p>のである。</p> <p>お見込みのとおり、トイレの改修工事については同日に複数の入札を取り抜け方式で執行しており、受注機会確保の観点から落札した業者については参加を制限している。</p> <p>そのため、どの業者が落札しても必要選定業者数を充たすよう選定を行っている。</p> <p>機械設備工事についても、一般的に既存設備のメーカーと取引のない業者は入札参加を敬遠する傾向があるため、辞退者が多くなったと推察している。</p> <p>[建築住宅課]</p> <p>世界的な半導体不足で、原材料の調達に影響が出ており、納期が見通せない等の理由で、積極的な入札参加を見送る業者が多いという話も聞いている。</p> <p>昇降機工事については機械器具設置工事となるため、機械器具設置工事を希望する業者から選定している。</p> <p>1社による入札は無効としているが、途中での追加指名は行ってない。</p> <p>当日入札に参加した上での辞退については、応札の意思はあったものの、何らかの理由で直前に応札を見送った可能性も考えられるが、ご指摘のケースについては今後、注視したい。</p>
--	---

<p>○高石中学校支援学級空調設備設置工事</p> <p>入札結果で1社が他社の倍以上の金額で 応札しているが、その理由は。</p>	<p>手違いで、別工事の金額で応札してしまっ たと確認している。</p>
--	--